

ZP.271.1.7.2020.JSz

Informacja o unieważnieniu postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:

**„Budowa wewnętrznej instalacji gazowej wraz z kotłownią gazową w:
Żłobku Miejskim oraz Publicznej Szkole Podstawowej nr 2 w Głuchołazach”**

Burmistrz Głuchołaz na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. , poz. 1843) informuje o unieważnieniu postępowania na realizację w/w zadania.

Uzasadnienie

Przesłanką unieważnienia postępowania jest art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający w dniu 09.06.2020r. dokonał komisyjnego (Komisja Przetargowa) otwarcia 4 ofert złożonych w niniejszym postępowaniu drogą tradycyjną w formie papierowej (koperty). Po publikacji na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej informację, że w dniu 09.06.2020 r. o godz. 12:00, czyli godzinę po zamknięciu sesji otwarcia ofert Komisja Przetargowa dokonała otwarcia 5 oferty złożonej za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej na e-PUAP. Oferta została złożona w wymaganym terminie, to jest w dniu 08.06.2020r. Oferta ta nie została przekazana Komisji Przetargowej przed terminem otwarcia ofert, czyli przed godziną 11.00 w dniu 09.06.2020r. i nie została otwarta zgodnie z wymaganiami wynikającymi z art. 86 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zdaniem Zamawiającego wystąpienie takiej wady jest nieusuwalne i ma kluczowy wpływ na wynik postępowania. Ziściły się bowiem przesłanki wynikające z art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Prawo zamówień publicznych, skutkujące koniecznością unieważnienia postępowania o zamówienie publiczne jako obciążonego niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Niewątpliwym jest, że w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia na skutek braku publicznego otwarcia oferty nr 5, doszło do naruszenia zasady jawności, która jest fundamentalną zasadą postępowania o zamówienie publiczne.

Za wyrokiem z dnia 29.06.2016r. Krajowej Izby Odwoławczej (KIO 1069/16) jawność otwarcia ofert jest jednym z praktycznych sposobów realizacji zasady jawności, wyrażonej w art. 8 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Otwarcie ofert jest jawne i następuje bezpośrednio po upływie terminu składania ofert, z tym że dzień, w którym upływa termin składania ofert, jest dniem ich otwarcia (art. 86 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych). Jawna czynność otwarcia ofert ma także doniosłe znaczenie dla uczestników postępowania - pozwala na ustalenie kręgu podmiotów, którzy ubiegają się o dane zamówienie. Oferta nie może zostać otwarta na niejawnym posiedzeniu komisji przetargowej, ale publicznie, w sposób jawny.

Dalej w tym samym wyroku Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że niedokonanie przez Zamawiającego publicznego, jawnego otwarcia jednej z ofert, która została złożona w terminie na składanie ofert stanowi naruszenie przepisów art. 86 ust. 1, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Brak podania do publicznej wiadomości - odczytania nazwy, adresu wykonawcy, informacji dotyczących ceny oferty i innych elementów wymienionych w art. 86 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych powoduje, że postępowanie obciążone jest wadą niemożliwą do usunięcia,

która to wada uniemożliwia zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Podkreślenia wymaga, że publiczne otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednokrotną, która nie może zostać powtórzona w danym postępowaniu, co w konsekwencji oznacza, że brak publicznego otwarcia ofert stanowi wadę tego postępowania, które wywiera istotny wpływ na umowę.

Krajowa Izba odwoławcza podkreśliła, że tego typu nieusuwalna wada istnieje zawsze, niezależnie od tego czy oferta, która nie została publicznie otwarta jest ofertą najdroższą czy też plasuje się wyżej w rankingu kryteriów oceny ofert. Brak dokonania publicznego otwarcia oferty złożonej przed upływem terminu składania ofert, rodzi skutek w postaci braku możliwości dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej. Oferta nr 5 w sposób znaczący przewyższa budżet Zamawiającego i plasuje się na ostatnim miejscu w rankingu złożonych ofert.

Brak sesji jawnego otwarcia wszystkich złożonych w terminie ofert w ocenie KIO, w sposób bezpośredni naruszała w szczególności dyspozycję art. 8 ust. 1 oraz art. 86 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ procedura otwarcia jednej z ofert nie odbyła się w sposób jawny dla wszystkich uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Nie ma w tym przypadku znaczenia fakt, że uczestnicy postępowania – Wykonawcy nie uczestniczyli w jawnej sesji otwarcia ofert przeprowadzonej w siedzibie Zamawiającego. Jeżeli procedura otwarcia wszystkich złożonych oferty nie odbyła się w sposób jawny dla wszystkich (potencjalnych) uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, to w sposób bezpośredni naruszona została dyspozycja art. 8 ust. 1 oraz art. 86 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, a przez co ziszcza się przesłanka unieważnienia postępowania.

Zamawiający informuje ponadto, że :
w postępowaniu nieustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zastępcą Burmistrza
mgr inż. Roman Sambor

Do wiadomości: BIP

wyk. Joanna Sznajder